

特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

(法第 12 条、法施行規則第 56 条)
[PCT36 条及び PCT 規則 70]

REC'D 30 JUN 2005

WIPO

PCT

出願人又は代理人 の書類記号 03-PCT-01	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知（様式 PCT/IPEA/416）を参照すること。	
国際出願番号 PCT/JP03/13844	国際出願日 (日.月.年) 29.10.2003	優先日 (日.月.年)
国際特許分類 (IPC) Int.Cl. ⁷ B01F5/00, 5/02, B01D53/18, 53/34, 53/77, B01F5/00, C02F3/20, 3/22		
出願人 (氏名又は名称) 株式会社アネモス		

- 国際予備審査機関が作成したこの国際予備審査報告を法施行規則第 57 条 (PCT36 条) の規定に従い送付する。
- この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。
☒ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。
(PCT 規則 70.16 及び PCT 実施細則第 607 号参照)
この附属書類は、全部で 11 ページである。

- この国際予備審査報告は、次の内容を含む。

- I ☒ 国際予備審査報告の基礎
- II ☐ 優先権
- III ☐ 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
- IV ☐ 発明の単一性の欠如
- V ☒ PCT35 条(2)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- VI ☐ ある種の引用文献
- VII ☐ 国際出願の不備
- VIII ☒ 国際出願に対する意見

国際予備審査の請求書を受理した日 18.11.2004	国際予備審査報告を作成した日 08.06.2005	
名称及びあて先 日本国特許庁 (IPEA/JP) 郵便番号 100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号	特許庁審査官 (権限のある職員) 山本 吾一 電話番号 03-3581-1101 内線 3468	4Q 3128

I. 国際予備審査報告の基礎

1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。(法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に
 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。
 PCT規則70.16, 70.17)

☐ 出願時の国際出願書類

- ☒ 明細書 第 1-3 ページ、出願時に提出されたもの
 明細書 第 4-12 ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☒ 請求の範囲 第 1, 3-7, 12 項、出願時に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、PCT19条の規定に基づき補正されたもの
 請求の範囲 第 2, 8-11 項、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 請求の範囲 第 _____ 項、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☒ 図面 第 1-17 ページ/図、出願時に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 図面 第 _____ ページ/図、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの
- ☐ 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、出願時に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、国際予備審査の請求書と共に提出されたもの
 明細書の配列表の部分 第 _____ ページ、 _____ 付の書簡と共に提出されたもの

2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、この国際出願の言語である。

上記の書類は、下記の言語である _____ 語である。

- ☐ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語
☐ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語
☐ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語

3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。

- ☐ この国際出願に含まれる書面による配列表
☐ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表
☐ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された磁気ディスクによる配列表
☐ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった
☐ 書面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記載した配列が同一である旨の陳述書の提出があった。

4. 補正により、下記の書類が削除された。

- ☐ 明細書 第 _____ ページ
☐ 請求の範囲 第 _____ 項
☐ 図面 図面の第 _____ ページ/図

5. ☐ この国際予備審査報告は、補充欄に示したように、補正が出願時における開示の範囲を超えてされたものと認められるので、その補正がされなかったものとして作成した。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上記1.における判断の際に考慮しなければならず、本報告に添付する。)

V. 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての法第12条（PCT35条(2)）に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	2-7, 12	有 無
	請求の範囲	1, 8-11	
進歩性 (IS)	請求の範囲		有 無
	請求の範囲	1-12	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-12	有 無
	請求の範囲		

2. 文献及び説明 (PCT規則 70.7)

文献1: JP 59-206096 A (東レ株式会社) 1984. 11. 21

文献2: JP 51-81451 A (三菱プレシジョン株式会社)
1976. 07. 20

文献3: JP 2002-143834 A (小嶋久夫) 2002. 05. 21

文献4: JP 5-168882 A (小嶋久夫) 1993. 07. 02

請求の範囲1に係る発明は、国際調査報告に引用された文献1により新規性、進歩性を有さない。文献1の図1には、静止型混合器を内設した筒状の通路管と、該通路管の下端に設置された気体噴出部とを有する散気装置が記載されている。

請求の範囲2に係る発明は、文献1と新たに引用された文献2により進歩性を有さない。文献2の図および第2頁右下欄2-12行には、気体噴出ノズルに静止型混合器(流体衝突器)を設けることが記載されている。そして、混合装置において複数の攪拌手段を併用することは周知と認められるから、文献1に記載された発明において、気体の噴出ノズルに文献2に記載された静止型混合器を設けることは当業者にとって容易である。

請求の範囲3に係る発明は、文献1, 2と国際調査報告に引用された文献3により進歩性を有さない。文献1(図1参照)には、静止型混合器として螺旋状の複数の羽根体を用いることが記載されている。また、文献3の段落0012および図2に記載されているように、螺旋羽根を用いた静止型混合器の羽根として、多孔板を用いることは公知である。してみると、文献1に記載された発明において、文献3に記載されているように、螺旋羽根として多孔板を用いることは当業者にとって容易である。

請求の範囲4, 5に係る発明は、文献1-3により進歩性を有さない。文献3の請求項7には、多孔板の孔径を5~30mmとすることが記載されている。また、同文献の請求項6には、多孔板の開口率を5~80%とすることが記載されている。

請求の範囲6, 7に係る発明は、文献1と周知技術により進歩性を有さない。静止型混合器内の気体の上昇速度として、0.5~5m/sは通常範囲と認められる。

請求の範囲8に係る発明は、文献1により新規性、進歩性を有さない。文献1に記載された発明では、羽根体の捻り角度が180°であると認められる。

(補充欄に続く)

Ⅶ. 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

1. 請求の範囲 1 には、「スプレーノズル」との記載があり、同「スプレーノズル」は液体中に配置されるものと認められる。しかし、「スプレー」の一般的な定義は、「液体を霧状にして吹きつけること。また、そのための装置。」[株式会社岩波書店 広辞苑第五版]であるから、液体中に「スプレー」することは不可能である。したがって、請求の範囲 1 に記載された「スプレー」の用法は、通常の方法ではないから、請求の範囲 1 に記載された「スプレーノズル」の技術的な意味が不明である。なお、上記「スプレーノズル」を「気体を噴出するノズル」と仮に読み替えて、新規性および進歩性の審査を行った。

2. 請求の範囲 3 には、「前記静止型混合器」との記載があるが、同請求の範囲が引用する請求の範囲 2 には「第 1 の静止型混合器」と「第 2 の静止型混合器」の二つの「静止型混合器」が存在するため、請求の範囲 3 に記載された「前記静止型混合器」によって特定される技術的な事項が明確でない。

3. 請求の範囲 9 - 10 には、気体の供給速度を限定する記載があるが、これらの記載によって特定される、装置の発明としての技術的な事項が不明確である。

補充欄 (いずれかの欄の大きさが足りない場合に使用すること)

第 V 欄の続き

請求の範囲 9-11 に係る発明は、文献 1 および周知技術により新規性、進歩性を有さない。文献 1 に記載された発明においても、気体吹き込み量を調節することにより、その供給速度を $3600 \sim 12000 \text{ Nm}^3 \cdot / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ とすることは可能であると認められる。なお、曝気装置の気体吹き込み量として、 $3600 \sim 12000 \text{ Nm}^3 \cdot / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ は通常の範囲と認められる。

請求の範囲 12 に係る発明は、文献 1 と国際調査報告に引用された文献 4 により進歩性を有さない。文献 4 の図 7 には、静止型混合器を配置した筒状体の下部から気体を噴出させるバイオリアクターが記載されている。そして、気体の供給速度は、装置の形や大きさ、反応の種類等によって適宜に設定する設計事項と認められる。

に適用した場合の実施例を示すブロック図である。図 1 3 は同様に排水の放散処理に適用した場合の実施例を示すブロック図である。図 1 4 は同様に排ガス処理装置に適用した場合の実施例を示すブロック図、図 1 5 は同様に酵素又は微生物を利用した生物反応に適用した場合の実施例を示すブロック図、図 1 6 は従来の散気板方式による曝気処理装置を示す模式図、図 1 7 は従来の充填物方式による放散処理装置を示す模式図である。

(実施例 1)

図 1 は本発明に係る第 1 実施例を示す模式図である。長手方向を実質的に垂直にして配置された筒状の流体が通流する通路管 1 内において、1 組の静止型混合器 2 が内設され、その下方の空間部 3 内に気送ライン 4 を介して気体を供給するスプレーノズルを配設した気体噴出部 5 が配置されて、更にその下方に液体 (F L) を導入する液体導入部 6 が配置されている。このように構成された散気処理装置 7 においては、気体 (F G) は通路管 1 内の静止型混合器 2 の下端部に空間部 3 を介して気体噴出部 5 から上方向に噴出、供給されて、その気体 (F G) の浮力により発生するエアリフト効果により通路管 1 の下端側の液体導入部 6 から液体 (F L) は通路管 1 内の空間部 3 内に導入される。その気体 (F G) と同伴する液体 (F L) とは、並流で上昇しながら静止型混合器 2 内を通流して、微細化されて気液接触して液体中に排出される。これにより、液体と気体とが十分に気液接触して、曝気、放散又は化学反応が進行する。

なお、気体噴出部 5 の位置は静止型混合器 2 の下端から静止型混合器 2 の直径の 0.2 倍から 3 倍の範囲の距離に配置することが好ましい。また、この数字には根拠があるのでしょうか。又、液体導入部 6 は通路管 1 の下部の管壁に開口部を設けて使用してもよい。これにより、液体の循環流が向上する。

本実施例においては、静止型混合器 2 の下方から気送ライン 4 を介して、気体噴出部 5 のスプレーノズルから気体 (F G) を上方向に噴出、供給することで、上昇する気体 (F G) の浮力により発生するエアリフト効果により通路管 1 の下方から導入された液体 (F L) を巻き込みながら上昇する気体 (F G) と液体 (F L) とを並流で静止型混合器 2 内を通流させている。この結果、気体 (F G) と液体 (F L) が、混合、攪拌機能により微細化されて気液接触して液体中に排出されて曝気、放散又は化学反応処理が行なわれる。この気液混合、攪拌操作は無動力かつ高効率で行われるため、省エネルギーとなる。

(実施例 2)

図 2 は、本発明の第 2 実施例を示す模式図である。長手方向を実質的に垂直にして配置された筒状の流体が通流する通路管 8 内において、1 組の静止型混合器 9 が内設され、その下方の空間部 10 内に気送ライン 11 を介して気体 (F G) を供給する気体噴出部 12 が配置されている。気体噴出部 12 には静止型混合器 13 が内設されて

いる。更に、その下方に液体（FL）を導入する液体導入部14が配置されている。
このように構成された散気処理装置15においては、気体（FG）は通路管8内の静
止型混合器9の下端部に空間部10を介して気体噴出部12内に配設されている静止
型混合器13から噴出、供給される。その噴出した気体（FG）の浮力により発生す
るエアリフト効果により液体（FL）は通路管8の下端側の液体導入部14から空間
部10内に導入される。微細化された気体（FG）と同伴する液体（FL）とは並流
で上昇しながら静止型混合器9内を通流して気液接触して液体中に排出される。これ
により、液体と気体とが十分に気液接触して曝気、放散および化学反応が進行する。

（実施例3）

図3は、本発明に係る第3実施例を示す模式図である。筒状の流体が通流する通路
管16内に1組の静止型混合器17が内設され、その下方の空間部18内には気送ラ
イン19を介して気体（FG）を供給する気体噴出部20が複数個配置されている。
気送ライン19は静止型混合器17の長手方向の開口部を介して上方から下方に配管
されている。

このように構成された散気処理装置21においては、静止型混合器17の下方から
気送ライン19を介して気体噴出部20から気体（FG）を上方向に噴出、供給する
ことで、前記同様に、通路管16の下端側の液体導入部22より導入された液体（F
L）は上昇する気体と共に静止型混合器17内を並流で通流して気液接触が進行する。

なお、気体噴出部20に、本発明の第2実施例同様に、静止型混合器を配設して利
用することで気液接触効率により向上する。気体噴出部20の個数は目的に応じて適
宜加減できる。

又、気体噴出部20を複数個設けることにより、大口径（直径500mm以上）の
通路管16の利用が可能となり、1基あたりの気体供給能力が大幅に向上して、処理
時間が短縮される。更に、気送ラインの配管数量も低減して配管工事費および保守管
理費も安価となる。更に又、設備の大型化が容易となる。

図4は、本発明の第1実施例から第3実施例で使用される静止型混合器2、9、1
3及び17の例を示すもので、（a）図は右捻り螺旋状の羽根体を有する通路管の概略
斜視図、（b）図は、左捻り羽根体を有する通路管の概略斜視図である。（a）図にお
いては、筒状の通路管23内に配置されている静止型混合器24内には3枚の右捻り
羽根体25が内設されている。その羽根体25は多数の穿孔された孔26を有する多
孔板で形成されている。又、3つの流体通路27を有し、その流体通路27同士は開
口部28を介して羽根体25の長手方向の全長に亘り連通している。

（b）図においては、同様に、筒状の通路管29内に配置されている静止型混合器
30内には3枚の左捻り羽根体31が内設されている。その羽根体31は多数の穿孔
された孔32を有する多孔板で形成されている。又、3つの流体通路33を有し、そ
の流体通路33同士は開口部34を介して羽根体31の長手方向の全長に亘り連通し

ている。静止型混合器 24, 30 を配置した (a) 図又は (b) 図のように構成された通路管 23, 29 においては、通路管 23, 29 の下方から並流で上昇する気体 (FG) と液体 (FL) とは右捻り又は左捻りの螺旋状の羽根体を通流する間に右又左方向の回転及び分割、合流、反転並びに剪断応力作用を連続的に繰り返しながら、両者は気液接触されて、液中に排出される。

5 なお、羽根体 25、31 に穿孔された孔 (26, 32) 径は 5 ~ 30 mm の範囲が好ましく、又、孔 (26, 32) の開口率は 5 ~ 80 % の範囲が好ましい。更に、通路管 (23, 29) 内の気体の上昇速度は 0.1 ~ 10 m/s の範囲が好ましく、より好ましくは 0.5 ~ 5 m/s の範囲である。更に又、羽根体 25, 31 の捻り角度
10 (回転角度) は 90°, 180°, 270° が好ましいが、15°, 30°, 45°, 60° などでも使用できる。大口径 (直径 500 mm 以上) の通路管を製作する場合は、15°, 30° などの小さな捻り角度の羽根体 (25, 31) を製作して、例えば 3 枚の羽根体を接続して 30° + 30° + 30° = 90° のように配置して使用してもよい。こうすることで、製作加工も容易になり、製作加工費も安価となる。なお、
15 捻り角度の異なる羽根体の組合せは用途に応じて適宜選択使用できる。

図 5 は、本発明の第 1 ~ 第 3 実施例で使用される静止型混合器 2、9、13 及び 17 の他の例を示す図である。

図 5 に示す静止型混合器では、筒状の通路管 35 内には複数の流体通路を有する螺旋状の右捻りおよび左捻りの羽根体 36, 37 が筒状の空間部 38 を介して内設されている。又、左捻り羽根体 37 の下方には筒状の空間部 39 が形成されている。なお、右捻りおよび左捻り羽根体 36、37 の通路管 35 内での配置は、この基本構造図に限定されることなく、羽根体 36, 37 の配置の組合せは用途に応じて、例えば、
20 右 + 左 + 右、右 + 左 + 右 + 左など種々利用可能である。このように構成された筒状の
25 通路管 35 内においては、通路管 35 の下方から空間部 39 を介して並流で上昇する気体 (FG) と液体 (FL) とは、左捻り羽根体 37、空間部 38、右捻り羽根体 36 を通流する間に、両者は左方向、右方向の回転および分割、合流、反転、並びに剪断応力作用を連続的に繰り返しながら気液接触されて、液中に排出される。

30 図 6 は、本発明の第 1 の実施例 (図 1 参照。) に係る散気処理装置の概略図である。散気処理装置 40 は静止型混合器 41 を内設し、その下方に空間部 42 を有する筒状の通路管 43 と気体噴出部 44 を有して気体を供給する気送管 45 とを接続させる 2 枚の支持板 46 で構成されている。気送管 45 は気体を垂直方向に噴出させるスプレーノズルを配設した気体噴出部 44 を有し、又、気体の入口側の反対側は閉止されている。このように構成された散気処理装置 40 は、液中に配置され、気体 (FG) は
35 ブロー又はコンプレッサーなどにより気送管 45 を介して気体噴出部 44 から加圧気体 (FG) が通路管 43 の空間部 42 内に供給される。供給された気体 (FG) の浮力によるエアリフト効果により通路管 43 の下端部の液体導入部 47 から液体 (F

G) を巻き込み、同伴させながら並流で静止型混合器 4 1 内を通流させて気液接触を行ない、液体中に排出させて曝気、放散および反応処理が進行する。気体噴出部 4 4 にスプレーノズルを使用することで、気体 (F G) は効率よく液体 (F L) 中に分散されて、気液接触効率は向上する。このスプレーノズル 4 8 は円錐状および多重膜状で噴出状態の可能な構造を有する図 7 に示す形状の使用が好ましい。

図 8 は、本発明の第 2 の実施例に係る散気処理装置の概略図である。散気処理装置 4 9 は、図 6 に示す第 1 実施例と同様に、その下方に空間部 5 2 および液体導入部 5 3 とを有する筒状の通路管 5 0 と、静止型混合器 5 1 および気体噴出部 5 4 を有する筒状の気送管 5 5 と、この通路管 5 0 と気送管 5 5 とを支持する 2 枚の支持板 5 6 から構成されている。気体噴出部 5 4 には複数の右捻りの螺旋状の羽根体で形成された静止型混合器 5 7 が配設されている。気体 (F G) と液体 (F L) との気液接触作用は、前記図 6 同様であるので省略するが、気送管 5 5 の気体噴出部 5 4 に静止型混合器 5 7 を配設したことで、気体 (F G) は乱流の発生により微細化されて通路管 5 0 の空間部 5 2 内を液体 (F L) と並流で上昇する。微細化された気体 (F G) と液体 (F L) とは静止型混合器 5 1 内を通流して、高効率で気液接触が行なわれて、液中に排出され、曝気、放散および反応処理が進行する。

図 9 は、本発明の第 2 の実施例に係る散気処理装置の部分概略底面図である。散気処理装置 5 8 の底面は筒状の通路管 5 9 内に内設された 3 枚の右捻り羽根体 6 0 と筒状の気送管 6 1 で構成されている。羽根体 6 0 は厚み方向に穿孔された多数の孔 6 2 を有する多孔板で形成され、又、羽根体 6 0 の長手方向の全長に亘って開口部 6 3 を有している。

図 10 は、本発明の第 2 の実施例に係る気体噴出部の部分概略斜視図である。気送管 6 4 は逆 T 字型に構成されており、気体噴出部 6 5 には 3 枚の右捻りの螺旋状の羽根体 6 6 が配設されて 3 個の流体通路 6 7 を形成し、この流体通路 6 7 は開口部 6 8 を介して羽根体 6 6 の長手方向の全長に亘って連通している。羽根体 6 6 は厚み方向に穿孔された多数の孔 6 9 を有する多孔板で形成されている。このような気送管 6 4 においては、気体 (F G) の流れは、開口部 6 8 を直進する直進流と 3 枚の螺旋状の羽根体 6 6 に沿って流れる螺旋流と羽根体 6 6 の孔 6 9 を通過してくる分割流とによる乱流が発生して、気体 (F G) は微細化される。この微細化された気体 (F G) を利用することで、気液接触効率はより向上する。なお、羽根体 6 6 の捻り方向、捻り角度、捻り方向と角度との組合せおよび孔径、孔の開口率などは用途に応じて種々利用可能である。又、気体噴出部 6 5 の設置位置は、前記通路管内 5 9 に設置された静止型混合器の下端側からの離間距離は、通路管の直径の 0.2 倍から 3 倍の範囲が好ましい。

図 11 は、本発明の第 3 の実施例に係る散気処理装置の概略断面図である。散気処理装置 70 は筒状の流体が通流する通路管 71 内に 2 枚以上の 90° 右捻り羽根体 7

2 が内設されて静止型混合器 7 3 を形成し、その静止型混合器 7 3 内の開口部 7 4 を介して気体を供給する筒状の気送管 7 5 が配置され、2 個の気体噴出部 7 6 が配設され、その気体噴出部 7 6 内は静止型混合器 7 7 が内設されている。羽根体 7 2 は多数の穿設された孔 7 8 を有している多孔板で形成されている。このように構成された散気処理装置 7 0 においては、気体 (F G) はブローヤやコンプレッサー、ガスポンペ (不図示) 等の気体供給手段により加圧された気体 (F G) を気送管 7 5, 気体噴出部 7 6, 空間部 7 9 を介して静止型混合器 7 3 の下方から上方向に噴出供給する。その気体 (F G) の浮力により発生するエアリフト効果により通路管 7 1 の下端部の液体導入部 8 0 から液体 (F L) は通路管 7 1 内の空間部 7 9 内に導入される。その気体 (F G) と同伴する液体 (F L) とは、通路管 7 1 内を並流で上昇しながら静止型混合器 7 3 内を通流して、混合・攪拌により、微細化されて気液接触して液体中に排出される。これにより、液体と気体とは高効率で気液接触して、曝気、放散又は化学反応が連続的に進行する。なお、前記同様に、実施例で使用される螺旋状の羽根体の捻り方向、捻り角度、枚数、孔径、多孔板の開口率、直径、高さ、等は用途に応じて適宜選択使用できる。本実施例の散気処理装置 7 0 は、通路管 7 1 の大口径 (直径 500 mm 以上) 化により、1 基あたりの気体供給能力の向上による反応処理時間の短縮による省エネルギー化、曝気槽の容積の縮小による省スペース化、更に、流体の淀み部 (死領域) が発生しない構造によるメンテナンスフリーが達成可能となる。

(適用例 1)

図 1 2 は、本発明に係る散気処理装置を活性汚泥法の曝気処理に適用した場合の例を示す図である。

散気処理装置 8 1 は原水を貯留している曝気槽 8 2 の底部に配置され、この散気処理装置 8 1 の下部に空気を供給するブローヤ 8 3 と気送ライン 8 4、原水を供給する原水供給ライン 8 5 および処理水を排出する処理水排出ライン 8 6 が設けられている。又、散気処理装置 8 1 の液体導入部は曝気槽 8 2 の底面から 50 ~ 200 mm 離間した位置に設置するのが好ましい。このように構成された散気処理装置 8 1 においては、原水はブローヤ 8 3 および気送ライン 8 4 を介して散気処理装置 8 1 の下方から供給される空気の浮力によるエアリフト効果により散気処理装置 8 1 内を原水と空気とは並流で通流しながら混合、攪拌されて、空気中の酸素は原水中に溶解し、好気性微生物により原水は回分又は連続的に浄化処理されて、処理水排出ライン 8 6 より排出される。

なお、散気処理装置 8 1 内を下方から上方に通流する空気量の供給速度は、曝気槽 8 2 内の水深 2 ~ 6 メートルの場合で、 $1800 \sim 21000 \text{ Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲が好ましいが、より好ましくは $3600 \sim 12000 \text{ Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲である。又、直径 150 ミリメートルの散気処理装置 8 1 を使用した場合の 1 基あたりの曝気、攪拌受持面積は $3 \sim 8 \text{ m}^2$ である。更に、ブローヤ 8 3 の吐出圧力は水深での圧力と気送ライン 8 4 の圧力損失とを足した数値でよい。なお、ここで N はノルマル (標準状態) の意味で、 0°C 、1 気圧下での容積 (m^3) を意味している。

補正された用紙(条約第34条)

従来の散気板方式と本発明法の通気抵抗を比較すると、本発明法は $1/5 \sim 3/5$ である。更に、従来の散気筒内に内設した静止型混合器を使用した従来法 A, B, C と本発明法との性能比較した結果を表 1 に示す。表 1 に示すように、本発明法によれば、1 基あたりの空気供給能力は $100 \text{ Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ に対して、従来法は 80, 12, 17 $\text{Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ である。又、同様に酸素吸収効率は 13.5% に対して、8.3, 10.5, 13.0 である。

(表 1)

	本発明	従来法 A	従来法 B	従来法 C
気液混合部容積 (m^3)	0.006	0.005	0.105	0.124
空気供給能力 ($\text{Nm}^3 / \text{m}^2 \cdot \text{min} / \text{基}$)	100	80	12	17
酸素吸収効率 % (吸収量 / 供給量 $\times 100$)	13.5	8.3	10.5	13.0

10 (適用例 2)

図 13 は、本発明に係る散気処理装置を排水の放散処理に適用した場合の例を示す図である。

本発明に係る散気処理装置 87 は、前記図 12 に示す例と同様に、筒状の放散槽 8 内の底部に配置され、この散気処理装置 87 の下部に空気を供給するブローア 89 と気送ライン 90、排水を供給する排水供給ライン 91、および浄化された処理水を排出する処理水排出ライン 92 が設けられている。又、排気ライン 93 には揮発性物質を回収する冷却装置又は吸着装置が設けられている。このように構成された散気処理装置 87 においては、排水中のトリクロロメタン、トリハロメタン、アンモニア、塩素、クリプトンなどの揮発性物質は供給した空気側に物質移動して放散処理されて、排気ライン 93 を介して冷却装置又は吸着装置で回収、浄化される。浄化された空気は大気中に放出される。

なお、供給される気体の種類は空気に限定されることなく、窒素、ヘリウム、アルゴン、一酸化炭素ガスなどの不活性ガスも適宜利用可能である。例えば窒素ガスを利用することで液体中の溶存酸素を放散処理することも可能である。散気処理装置 87 内に供給する気体の供給速度は、放散槽 88 内の水深 1~3 メートルの場合で、 $3600 \sim 18000 \text{ Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲が好ましいが、より好ましいのは $7200 \sim 15000 \text{ Nm}^3 / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲である。

(適用例 3)

図 14 は、本発明に係る散気処理を排ガス処理に適用した場合の例を示す図である。散気処理装置 94 は筒状の反応槽 95 内の所定位置に複数個配置され、散気処理装

置 9 4 の下方にブロー 9 6 を介して排ガスを供給する気送ライン 9 7 および水又は
吸収液を供給する新液供給ライン 9 8、吸収液 9 9 を反応槽 9 5 外に排出する排出ラ
イン 1 0 0、清浄化された排ガスを反応槽 9 5 の上部から排気する排気ライン 1 0 1
が設けられている。このように構成された散気処理装置 9 4 においては、H C l、S
5 O_x、N O_x、N H₃、H₂ S および粉塵などを含んだ排ガスはブロー 9 6 および気
送ライン 9 7 を介して、散気処理装置 9 4 の下方から供給されて、N a O H、C a C
O₃、C a (O H)₂、M g (O H)₂ などのアルカリ性水溶液あるいは H₂ S O₄、H
C l などの酸性水溶液からなる吸収液と気液接触されて化学反応処理が進行し、吸収
液中に溶解又は捕集され、清浄化された排ガスは排気ライン 1 0 1 を介して大気中に
10 放出される。

このような散気処理装置 9 4 を排ガス中の異種物質の除去、捕集処理に適用した場
合、従来の散気板、分散管などによる気液接触方式と比較して、排ガスと液体とが高
効率で混合・攪拌されて短時間処理が可能となる。又、処理速度の向上により省スペ
ースとなり、設備費も安価となる。更に、大口径（直径 5 0 0 m m 以上）の散気処理
15 装置 9 4 を配置することで、処理能力の向上とともに、より省スペースとなる。更に
又、散気処理装置 9 4 内での流体の淀み部（死領域）が発生しにくいので、カルシウ
ムなどの付着、成長を防止して保守管理費を低減できる。

（適用例 4）

図 1 5 は本発明に係る散気処理装置を酵素又は微生物による反応に適用した場合
20 の例を示す図である。

散気処理装置 1 0 2 は、筒状のバイオリアクター 1 0 3 内の所定位置に配置され、
散気処理装置 1 0 2 の下方に気体を供給する気送ライン 1 0 4、原液を供給する原液
供給ライン 1 0 5、反応生成物を排出する反応生成物排出ライン 1 0 6、バイオリア
クター 1 0 3 の頂部から気体を排出する排気ライン 1 0 7、バイオリアクター 1 0 3
25 の液面から下部に原液を循環させる循環液ライン 1 0 8 が設けられている。又、バイ
オリアクター 1 0 3 内には、酵素又は微生物を担持した触媒担持体 1 0 9 又は生体触
媒が液体中に存在している。このように構成された散気処理装置 1 0 2 においては、
気体はブロー、コンプレッサー、ガスボンベ（不図示）などの気体供給手段により
気送ライン 1 0 4 を介して散気処理装置 1 0 2 の下方から供給され、原液はポンプ又
30 は加圧などの供給手段により原液供給ライン 1 0 5 を介して供給される。

反応生成物および気体は、反応生成物排出ライン 1 0 6 および排気ライン 1 0 7 よ
り外部に排出される。又、原液は、循環液ライン 1 0 8 によりバイオリアクター 1 0
3 の液面から下部に循環流を形成する。気体と原液とは散気処理装置 1 0 2 内を並流
で通流して、原液中の酵素又は微生物の生体触媒機能により生物反応は進行する。本
35 発明の散気処理装置 1 0 2 をバイオリアクターとして利用した場合には、従来の気泡
塔方式と比較してバイオリアクター内のガス流速を 0. 1 ~ 5 m / s の高いガス流速
域で操作でき、高い酸素移動速度を達成できる。又、バイオリアクター内の流速分布
を均一化して酸素移動速度を等しくする混合、攪拌機能を有していることで死領域（デ

ッドスペース)の発生がなく、大型化が容易になり、生産量はより向上する。更に、
気体のチャンネリングの発生を防止し、高粘度液での気体分散も向上する。更に又、
反応速度の向上により、省スペース、省エネルギーが達成されて生産費が低減される。
なお、生体触媒を使用しない気液反応装置としても利用可能である。なお、従来の気
5 泡塔における気体の空塔速度は0.01～0.1m/sの範囲である。

図16は、従来の散気板方式による曝気処理装置を示す模式図である。

従来の曝気処理装置110は、曝気槽111内の底面に多数の散気板112を配設
し、空気はブロー113、気送ライン114を介して多数の散気板112に供給さ
れる。散気板112は微細な多孔質体で形成され、微細な気泡を発生させている。一
10 般的な散気板112の吹出し空気量は50～400L/minである。又、通気抵抗
は1000～3000Paである。

図17は、従来の充填物方式による放散処理装置を示す模式図である。従来の放散
処理装置115は、筒状の放散塔116内に規則又は不規則充填物が充填されている。
気体と原水は向流で充填物117内を通流し、気液接触して放散処理がされている。
15 一般的な充填物方式の場合、気体の供給速度は10～100Nm³/(m²・時間)の
範囲である。

(図面の簡単な説明)

【図1】 本発明に係る第1実施例を示す模式図である。

20 【図2】 本発明に係る第2実施例を示す模式図である。

【図3】 本発明に係る第3実施例を示す模式図である。

【図4】 本発明で使用する静止型混合器の一実施例を示すもので

(a) 図は右捻り螺旋状羽根体を有する通路管の概略斜視図。

(b) 図は、同様に、左捻り螺旋状羽根体を有する通路管の

25 概略斜視図である。

【図5】 本発明で使用する静止型混合器の一例を示す基本構造図である。

【図6】 本発明の第1の実施例に係る散気処理装置の概略図である。

【図7】 本発明の第1の実施例で使用されるスプレーノズルの一例を示す斜視
図である。

30 【図8】 本発明の第2の実施例に係る散気処理装置の概略図である。

【図9】 本発明の第2の実施例に係る散気処理装置の部分概略底面図である。

【図10】 本発明の第2の実施例に係る気体噴出部の部分概略斜視図である。

【図11】 本発明の第3実施例に係る散気処理装置の概略断面図である。

【図12】 本発明に係る散気処理装置を活性汚泥法の曝気処理に適用した場合の
35 例を示す図である。

【図13】 本発明に係る散気処理装置を排水の放散処理に適用した場合の例を示
す図である。

【図14】 本発明に係る散気処理装置を排ガス処理装置に適用した場合の例を示

す図である。

【図 1 5】 本発明に係る散気処理装置を酵素又は微生物を利用した生物反応に適
用した場合の例を示す図である。

【図 1 6】 従来の散気板方式による曝気処理装置を示す模式図である。

5 【図 1 7】 従来の充填物方式による放散処理装置を示す模式図である。

(符号の説明)

1, 8, 16, 23, 29, 35, 43, 50, 59, 71 : 通路管

2, 9, 13, 17, 24, 30, 41, 51, 57, 73, 77 :

10 静止型混合器、

3, 10, 18, 38, 39, 42, 52, 79 :

空間部

5, 12, 20, 44, 54, 65, 76 :

気体噴出部

6, 14, 22, 47, 53, 80 :

液体導入部

7, 15, 21, 40, 49, 58, 70,

15 81, 87, 94, 102 :

散気処理装置

4, 11, 19, 84, 90, 97, 104 :

気送ライン

45, 55, 61, 64, 75 :

気送管

1. 長手方向を実質的に垂直にして配置された静止型混合器を内設した筒状の流体が通流する通路管と前記通路管の下端側に気体を前記通路管内に気送ラインを介して噴出供給する気体噴出部を配置し、前記気体噴出部にスプレーノズルを配設し、前記気体噴出部に気体を供給し、前記通路管の下方側から液体を前記通路管内に導入し、前記気体および液体は前記通路管内を並流で上昇し、両者は前記通路管の内部で気液接触混合し、前記通路管の上端側から液体中に排出されることを特徴とする散気処理装置。
2. (補正後) 長手方向を実質的に垂直にして配置された第1の静止型混合器を内設した筒状の流体が通流する通路管と前記通路管の下端側に気体を前記通路管内に気送ラインを介して噴出供給する気体噴出部を配置し、前記気体噴出部に第2の静止型混合器を配設し、前記気体噴出部に気体を供給し、前記通路管の下方側から液体を前記通路管内に導入し、前記気体および液体は前記通路管内を並流で上昇し、両者は前記通路管の内部で気液接触混合し、前記通路管の上端側から液体中に排出されることを特徴とする散気処理装置。
3. 前記静止型混合器は、流体が通流する筒状の通路管の内側に右捻り(時計方向)又は左捻り(反時計方向)の螺旋状の複数個の羽根体を有し、前記通路管の内部に複数個の流体通路を形成し、前記流体通路同士は羽根体の長手方向の開口部を介して連通し、前記羽根体は多孔板からなることを特徴とする請求の範囲第1項乃至第2項のいずれか1項に記載の散気処理装置。
4. 前記羽根体に穿孔された孔径が5～30mmであることを特徴とする請求の範囲第3項記載の散気処理装置。
5. 前記羽根体に穿孔された孔の開口率が5～80%であることを特徴とする請求の範囲第3項記載の散気処理装置。
6. 前記通路管内の気体の上昇速度が0.1～10m/sであることを特徴する請求の範囲第1項乃至第5項のいずれか1項に記載の散気処理装置。
7. 前記通路管内の気体の上昇速度が0.5～5m/sであることを特徴とする請求の範囲第1項乃至第5項のいずれか1項に記載の散気処理装置。
8. (補正後) 羽根体の捻り角度(回転角度)が15°、30°、45°、60°、90°、180°、270°であることを特徴とする請求の範囲第3項乃至第7項のいずれか1項に記載の散気処理装置。
9. (補正後) 前記散気処理装置を下方から上方に通流する空気量の供給速度が、曝気槽内の水深2～6mの場合1800～21000Nm³・/(m²・時間)の範囲であることを特徴とする請求の範囲第1項乃至第3項のいずれか1項に記載の散気処理装置。
10. (補正後) 前記散気処理装置を下方から上方に通流する空気量の供給速度が、曝

気槽内の水深 2 ～ 6 m の場合 $3600 \sim 12000 \text{ Nm}^3 \cdot / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲であることを特徴とする請求の範囲第 1 項乃至 3 項のいずれか 1 項に記載の散気処理装置。

5 1 1. (補正後) 前記散気処理装置を下方から上方に通流する気体の供給速度が、放散槽内の水深 1 ～ 3 m の場合 $3600 \sim 18000 \text{ Nm}^3 \cdot / (\text{m}^2 \cdot \text{時間})$ の範囲であることを特徴とする請求の範囲第 1 項乃至 3 項のいずれか 1 項に記載の散気処理装置。

10 1 2. 前記散気処理装置を下方から上方に通流する気体のバイオリアクター内の供給速度が $0.1 \sim 5 \text{ m} / \text{s}$ の範囲であることを特徴とする請求の範囲第 1 項乃至 3 項のいずれか 1 項に記載の散気処理装置。

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT/JP2003/013844



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 03-PCT-01	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/JP2003/013844	International filing date (day/month/year) 29 October 2003 (29.10.2003)	Priority date (day/month/year)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B01F 5/00, 5/02, B01D 53/18, 53/34, 53/77, B01F 5/00, C02F 3/20, 3/22		
Applicant ANEMOS COMPANY LTD.		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>11</u> sheets.
3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input checked="" type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 18 November 2004 (18.11.2004)	Date of completion of this report 08 June 2005 (08.06.2005)
Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP2003/013844

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages 1-3, as originally filed
pages 4-12, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages 1,3-7,12, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages 2,8-11, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages 1-17, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/13844

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	2-7, 12	YES
	Claims	1, 8-11	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-12	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-12	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 59-206096, A (Toray Industries, Inc.), 21 November, 1984 (21.11.84)

Document 2: JP, 51-81451, A (Mitsubishi Precision Co., Ltd.), 20 July, 1976 (20.07.76)

Document 3: JP, 2002-143834, A (Hisao Kojima), 21 May, 2002 (21.05.02)

Document 4: JP, 5-168882, A (Hisao Kojima), 2 July, 1993 (02.07.93)

The subject matter of claim 1 does not appear to be novel or to involve an inventive step in view of document 1 cited in the ISR. Document 1 (Fig. 1) describes an air diffusing apparatus comprising (1) a cylindrical passage tube having a static mixer installed in it and (2) a gas jet section installed at the bottom end of the said passage tube.

The subject matter of claim 2 does not appear to involve an inventive step in view of document 1 and newly cited document 2. Document 2 (drawings and page 2, lower right column, lines 2-12) describes that a gas jet nozzle is provided with a static mixer (fluid collision device). Furthermore, it is well known to use plural stirring means together in a mixing device. So, a person skilled in the art could have easily installed the static mixer described in document 2 in a gas jet nozzle in the invention described in document 1.

The subject matter of claim 3 does not appear to involve an inventive step in view of documents 1 and 2 and document 3 cited in the ISR. Document 1 (see Fig. 1) describes a static mixer using plural spiral blade bodies. Furthermore, as described in document 3 (paragraph 0012 and Fig. 2), it is publicly known to use perforated plates as the blades of a static mixer having spiral blades. So, a person skilled in the art could have easily used perforated plates as spiral blades as described in document 3.

The subject matters of claims 4 and 5 do not appear to involve an inventive step in view of documents 1-3. Document 3 (claim 7) describes that the hole diameter of the perforated plates is from 5 to 30 mm. Furthermore, the document (claim 6) describes that the hole area rate of the perforated plates is from 5 to 80%.

The subject matters of claims 6 and 7 do not appear to involve an inventive step in view of document 1 and a well-known technique. The range from 0.5 to 5 m/s is considered to be an ordinary range as the ascending velocity of a gas in a static mixer.

The subject matter of claim 8 does not appear to be novel or to involve an inventive step in view of document 1. The torsional angle of the blade bodies is considered to be 180° in the invention described in document 1.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/13844

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

1. Claim 1 states a "spray nozzle," and the "spray nozzle" is considered to be disposed in a liquid. However, "spray" is generally defined as "to shoot out a liquid as a mist, or a device used for it," as in "Kojien, 5th edition," a Japanese dictionary published by Iwanami Shoten, Publishers. So, it is impossible to "spray" into a liquid. Therefore, the use of the word "spray" in claim 1 is not usual. So, the technical meaning of the "spray nozzle" stated in claim 1 is unknown. In the examination as to novelty and inventive step, the said "spray nozzle" was assumed to be a "nozzle for jetting a gas."
2. Claim 3 states "the said static mixer," though claim 2 quoted by claim 3 includes two static mixers, i.e., "first static mixer" and "second static mixer." So, the technical matter specified by "the said static mixer" stated in claim 3 is not clear.
3. Claims 9 and 10 include a description for limiting the feed rate of a gas. However, the technical matter, as an invention of an apparatus, specified by the description is unclear.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP03/13844

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of : V

The subject matters of claims 9-11 do not appear to be novel or to involve an inventive step in view of document 1 and a well-known technique. Also in the invention described in document 1, the amount of the gas to be blown in could have been adjusted to keep the gas feed rate in a range from 3600 to 12000 Nm³/(m²·hour). As the amount of the gas to be blown into an aerator, a range from 3600 to 12000 Nm³/(m²·hour) is considered to be an ordinary range.

The subject matter of claim 12 does not appear to involve an inventive step in view of document 1 and document 4 cited in the ISR. Document 4 (Fig. 7) describes a bioreactor for jetting a gas from the bottom of a cylindrical body with a static mixer disposed in it. Furthermore, a gas feed rate is considered to be a mere matter of design variation that could have been decided, as required, in reference to the form and size of the apparatus concerned, kind of reaction, etc.

第Ⅷ欄 (iv) 発明者である旨の申立て (米国を指定国とする場合)

申立ては実施規則第 214 号に規定する以下の標準文書を使用して作成しなければならない。第Ⅷ欄と同欄(i)～(v)の備考の総論部分、及び本頁に特有の事項について第Ⅷ欄(iv)の備考を参照。この欄を使用しないときは、この用紙を願書に含めないこと。

発明者である旨の申立て (規則 4.17(iv)及び 51 の 2.1(a)(iv))
(米国を指定国とする場合)

私は、特許請求の範囲に記載され、かつ特許が求められている対象に関して、自らが最初、最先かつ唯一の発明者である (発明者が 1 名しか記載されていない場合) か、あるいは共同発明者である (複数の発明者が記載されている場合) と信じていることを、ここに申し立てる。

本申立ては、本書がその一部をなす国際出願を対象としたものである (出願時に申立てを提出する場合)。

本申立ては、国際出願 PCT/_____を対象としたものである (規則 26 の 3 に従って申立てを提出する場合)。

私は、特許請求の範囲を含め、上記国際出願を検討し、かつ内容を理解していることを、ここに表明する。私は、PCT 規則 4.10 の規定に従い、上記出願の願書において主張する優先権を特定し、かつ、「先の出願」という見出しの下に、出願番号、国名又は世界貿易機関の加盟国名、出願日、出願月、出願年を記載することで、米国以外の少なくとも一國を指定している PCT 国際出願を含め、優先権を主張する本出願の出願日より前の出願日を有する、米国以外の国で出願された特許又は発明証の出願をすべて特定している。

先の出願:

私は、連邦規則法典第 37 編規則 1.56 (37 C.F.R. § 1.56) に定義された特許性に関し重要であると知った情報について開示義務があることを、ここに承認する。さらに、一部継続出願である場合、先の出願の日から一部継続出願の PCT 国際出願日までの間に入手可能になった重要な情報について開示義務があることを承認する。

私は、表明された私自身の知識に基づく陳述が真実であり、かつ情報と信念に関する陳述が真実であると信じていることをここに申し立てる。さらに、故意に虚偽の陳述などを行った場合は、米国法典第 18 編第 1001 条に基づき、罰金、拘禁、又はその両方により処罰され、またそのような故意による虚偽の陳述は、本出願又はそれに対して与えられるいかなる特許についても、その有効性を危うくすることを理解した上で陳述が行われたことを、ここに申し立てる。

氏名: 小嶋 久夫

住所: 横浜市 日本国

(都市名、米国の州名 (該当する場合) 又は国名)

郵便のあて名: 〒230-0043

神奈川県横浜市鶴見区汐入町 3-35-21

国籍: 日本国 JAPAN

発明者の署名: 小嶋 久夫
(国際出願の願書に発明者の署名がない場合や、規則 26 の 3 に基づいて国際出願の出願後に申立ての補充や追加がなされた場合。署名は代理人ではなく、発明者のものでなければならない。)

日付: 29. 10. 03

(国際出願の願書に発明者の署名がない場合や、規則 26 の 3 に基づいて国際出願の出願後に申立ての補充や追加がなされた場合)

氏名:

住所:

(都市名、米国の州名 (該当する場合) 又は国名)

郵便のあて名:

国籍:

発明者の署名:
(国際出願の願書に発明者の署名がない場合や、規則 26 の 3 に基づいて国際出願の出願後に申立ての補充や追加がなされた場合。署名は代理人ではなく、発明者のものでなければならない。)

日付:
(国際出願の願書に発明者の署名がない場合や、規則 26 の 3 に基づいて国際出願の出願後に申立ての補充や追加がなされた場合)



この申立ての続葉として「第Ⅷ欄(iv)の続き」がある